

- 新年致辞
和平与民主
~通过社会福利研究实现 "智慧 "的共同构建

一般社団法人日本社会福祉学会 会长和气 纯子（东京都立大学）

自2024年能登半岛地震以来，已经过去了一年。2025年来临之际，灾难和战争留下的伤疤仍未愈合。2024年秋天，不仅是日本，其他国家也在举行全国大选，预示着可能发生动荡，也将带来重大变化。在日本，因 "幕后黑手 "问题而动荡的自民党落败，主张减轻国民负担的日本国民民主党等一跃而起。与此同时，在世界上具有重大影响力的美国，主张 "国家优先 "政策的特朗普在总统大选中获胜，人们担心这将导致今后世界的各种动荡和分歧加剧。在其他国家，反移民、反难民、将本国公民放在首位的政党也正在获得民众的支持，并逐渐站稳脚跟。可以说，饱受新冠病毒肆虐和随之而来的物价持续上涨之苦的人们做出的选择是保护他们眼前的生计，而不是他们迄今为止所追求的和平与民主的理想。这也是民主主义带来的一种选择，其结果必须得到尊重。然而，在倾听人们真实想法的同时，必须理解他们选择背后的背景和意图，传达正确的事实，并为建立保障处于特别弱势地位的人们的生命和权利制度和做法提供理论基础。这是从事社会福利研究义不容辞的责任，而在动荡时期，它发挥的作用变得更加重要。社会福利研究有责任捍卫和平与民主。

日本社会福利学会在 2024年春季会议上举办了以"战争与社会福利--从历史研究中学习 "为主题的座谈会，并在12月举办了 "社会福利研究'开启对普遍性的追求--回应人们的恳切呼声 "论坛，致力于持续推进和平的研究人员参加了讨论。在战争后的和平年代，日本的社会福利研究得到了全面发展。但是它倾向于在残疾、老龄化、儿童、医疗和贫困（公共援助）等现有制度的框架内开展研究，在世界形势的急剧变化之下，特别是战争、殖民主义（或南北差距）和气候变暖等问题给作为世界公民的我们每个人带来了影响，然而对此的分析，或者说学术界为改变这种状况所做的努力仍然不能说足够充分。面临这样的情况，我们要把世界各地正在发生的战争和矛盾问题作为社会福利领域重要而基本的课题，并且需要在今后不断呼吁大家对此进行讨论。2015年 8月，时任会长岩田雅美教授与其他八个社会福利相关学会的会长共同撰写了一份报告，题为"社会福利相关学会会长共同声明 寄予战后第70年的8月15日"，在声明中的最后一

句话是：“作为社会福利研究者和实践者，我们承诺将继续努力，不是以'鲜血'而是'智慧'，不是'威慑'而是'合作'，致力于未来社会的发展”。我强烈希望与学会成员一起重申这一承诺。

那么，社会福利研究如何运用其 "智慧 "促进和平与民主？社会福利研究的整体是由学会每一位成员的研究成果构成的。也许有人会认为，每个人都是渺小的，没有力量去面对这些大课题。但是，每个人的研究都应该追求实现生活在和平民主社会中的每一个人的生活保障和福祉。从这个出发点出发，社会福利研究的 "智慧"，哪怕是微观视角的研究，也不会是毫无意义的。

在日本学术会议参与的世界科学会议中，于1999年制定的《世界科学和科学知识运用相关宣言》（布达佩斯宣言）中，倡导：(1) 科学为知识服务，知识为进步服务；(2) 科学为和平服务；(3) 科学为发展服务；(4) 社会中的科学，科学为社会服务。宣言还强调 "学术研究及其应用应始终以人类福祉为目标"。我们每个人，无论是个人还是相互之间，都希望认识到，我们的研究成果，无论多么微不足道，其应用最终都是为了人类的福祉。通过这种方式，社会福利研究的 "智慧 "将得到共同构建，形成体系。此外，作为一个学术团体，我们希望将其进一步支持和传播，进一步推进其发展。

最后，我们衷心祝愿学会全体会员今年一切顺利。我还要感谢你们一直以来对学会各项活动的支持。我期待着通过我们的会议和期刊与大家进行讨论和交流。

关于日本、韩国和中国之间学术交流的报告。

-中国社会学会社会福利专业委员会
参加 2024 年东亚论坛。

副主席/国际学术交流促进委员会主席 本乡 秀和(福冈县立大学)
国际学术交流促进委员会委员(负责中国事务) 杨 慧敏(广岛县立大学)

日本社会福祉学会与韩国福祉福利学会、中国社会学会社会福利研究专业委员会签订了《关于促进韩中日三国研究交流的备忘录》(以下简称《备忘录》), 通过各自的研究会议开展学术交流。具体交流内容包括相互邀请参加各学会年会的专题讨论会, 以及为会员提供展示自己研究成果的机会。此次, 在中国社会学会社会福利研究专业委员会举办的2024年东亚论坛中(地点: 福建省厦门大学), 国际学术交流推进委员会本乡委员长和负责委员杨慧敏老师来访, 并进行了两国间的学术交流(续签备忘录等), 详情如下。

会议主题为"数字时代的社会福利: 东亚国家的新机遇与新挑战", 会议接待于2024年12月14日(星期六)开始, 大会于次日12月15日(星期日)举行。出席会议的有来自中国包括国际学术交流委员会委员长高和荣理为首的六位委员, 来自韩国的金竟成副会长和国际学术交流委员会委员长李宣英, 来自日本的本乡(国际学术交流促进委员会委员长)和杨老师(国际学术交流促进委员会委员)。中方主持了会议, 并讨论了三国间备忘录协议的续签问题(因为今年是续签年), 并决定在会议第二天举行签字仪式。备忘录的内容包括通过邀请自由研究发言人参加在三国举行的会议等方式进行相互交流的相关事宜。

会议当天(15日)上午, 三国共同签署备忘录, 就续约问题达成了书面协议, 随后会议组织了国际研讨会和部门会议。在国际研讨会上, 来自日本的本乡以"为老年人提供护理服务的非营利组织的变化与社会工作--通过对日本前三次全国调查的比较研究"为题(*平成15-16年度 三井住友保险福祉财团研究补助金, 平成21-23年度 科学研究补助金【基础研究C】, 平成31-令和5年度 文部科学省科学研究费补助金【基础研究C】)展开报告。来自中国的报告涉及福利责任和福利制度的交互作用与变化、长期护理保险制度的建立、普及儿童福利的推进等, 来自韩国的报告涉及老年人福利设施中技术的使用、新冠流行期间针对老年人的信息和通信技术(ICT)的使用等。随后, 三位日本成员也进行了自由研究报告(内容关于社区护理和护理职务), 会议共展开约50个报告。这些报告涵盖了广泛的主题, 令人印象深刻的是, 许多年轻研究人员都对自己的研究充满热情。期间天气晴朗, 大会充满了活力, 我们感到今后两国之间的学术交流值得期待。

最后, 在续签谅解备忘录之际, 我们要感谢杨老师(中国负责人, 广岛县立大学)、索老师(中国负责人, 长春人文学院)、孔老师(韩国负责人, 西南学院大学)、姜老师(韩国负责人, 同志社大学)、梶原老师(行政负责人, 西南学院大学)以及国际学术交流促进委员会的其他成员, 借此也向理事木下老师(武藏野大学)、金子幸一老师(现任副会长 东洋大学)、和气纯子老师(现任会长 东京都立大学)以及在大会之前热心提出建议的运营委员和担任理事的老师们的老师们表示由衷的感谢。

中国社会学会社会福利研究专业委员会。 2024 年 "东亚论坛 "自由研究报告

同志社大学研究生院
陈凌云

从自由研究报告中获得信心和成长

衷心感谢日本社会福利学会国际交流委员会、中国社会学会社会福利研究专业委员会提供了展示本研究成果的机会，也向参与东亚论坛运营管理的工作人员致以深深的感谢。

2024年12月15日，在中国厦门大学举行的东亚论坛中参加自由研究报告是我研究期间的一次宝贵经历。

本次报告的主题是 "地方福利实践中多元主体参与评估过程的意义"。本次报告以中国江苏省盐城市盐渎街道W社区开展的 "Green Living, Blooming Community" 项目的评估活动为案例，通过参与式观察和问卷调查，阐明多元主体参与评估活动对地方福利实践发展的意义。

研究得出以下结论，(1) 评估讲习班既可以作为参与者进行评估的 "场所"，也可以作为促进建立共识以解决当地问题的 "场所"。(2) 通过举办评估讲习班，来源于地方的知识和经验现已被视为共同财产。(3)利益相关者的评估要求通过评估工具得到反映，为项目的改进提供有意义的评估信息。

会议当天，我的报告被列入了大会的主题发言环节。这是我第一次有机会用中文发表演讲，被安排做如此重要的主题演讲，我感到非常紧张。虽然主题演讲本身不包括问答环节，但当天主题演讲的主持人和评论员是我多年来一直敬佩的项目评估研究专家方巍老师，对此我深感荣幸。

方老师对我的发言进行了点评，指出我基于社会建构主义的评价研究有别于传统的以考核为基础的评价，是地方福利项目评价中有待进一步探索的重要领域。这一评价极大地增强了我对自己研究的信心。

我想再次对日本社会福祉学会给予我发表演讲的机会表示衷心的感谢。我想利用这次宝贵的经验，进一步探讨评估活动在地方福利项目中的意义。最后，我还要衷心感谢日本社会福祉学会事务局在各种安排和协调方面所做的努力。謹此致謝。

中国社会学会社会福利研究专业委员会。 2024 年 "东亚论坛" 自由研究报告

城西国际大学研究生院
盛 樾凯

2024年12月14日（周六）至15日（周日），中国社会学会社会福利研究专业委员会在中国厦门大学举办了 "东亚论坛"，能得到在论坛上进行自由研究报告的机会，在此，我衷心感谢学会给我这次宝贵的机会。

论坛汇聚了来自中国、日本和韩国社会福利学术界的众多专家和研究人員，就老年人福利、社会保障和社会工作等广泛议题展开了热烈讨论。

在自由研究报告环节，我做了题为 "关于改进中国护理人员培训学院课程的研究--中日护理专业教育课程的比较" 的报告。这项研究的目的是比较中国和日本护理人员培训学院的教育课程，找出各自的特点和需要改进的地方。本次研究从中国全国316所养老护理员培训学校中选取了各省27所规模较大的学校，就课程结构、养老知识与理论课、护理技术课等相关课程，对必修课与选修课的分布与课时数等方面的实际情况进行了调查。

研究表明，在中国，不同学校护理技术学科的教学时数差异较大，特别是知识和理论学科的教学时数有增加的趋势。而在日本，有法定的统一课程，护理技术学科的课时超过了知识和理论学科。基于这些结果，我们可以清楚地看到，今后中国在统一国家教育标准的同时，必须研究和调整理论教育与技术教育之间的平衡。

护理人员的培养对于提供和维持高质量的护理服务至关重要，也是直接关系到整个社会福祉的重要问题。因此，为了有效地进行人力资源开发，需要对课程和教学大纲进行审查，并制定理论与技术兼顾的计划。综上所述，未来两国应共同协助努力，建立更好的护理人才培养模式，这是实现可持续发展社会的重要一步。

在演讲过程中，我收到了许多问题和意见，受益匪浅。这些问题和意见为我今后的研究发展提供了重要参考。在此，我要特别感谢日本社会福祉学会、城西国际大学对我研究工作的热情支持，以及林和歌子教授的指导。

中国社会学会社会福利研究专业委员会。
2024 年 "东亚论坛 "自由研究报告

同志社大学研究生院

张 芝菱

关于构建社区居家养老服务 "医养结合 "的碎片化分析框架

我非常感谢有机会在2024年12月于厦门举行的 "2024 年东亚社会福利论坛 "上发言。此次论坛的宝贵经验以及与与会者的积极交流，对我深化研究起到了极大的推动作用。

随着人口老龄化的加快，中国对医疗和长期护理服务的需求日益增长，建立社区居家和护理 "医养结合 "服务已迫在眉睫。然而，目前服务提供的碎片化已成为一个严重问题，因此，准确了解现状并寻求有效的解决方案至关重要。本研究旨在通过明确服务碎片化的概念，提出多元评价的分析框架，为中国构建完善的社区综合护理体系做出贡献。

在本研究中，我们首先梳理了以往的国际研究，对服务碎片化的不同定义进行了整理和分析。在此基础上，根据中国社会的现状，建立分析框架，从政策、组织、服务、信息和资源五大方面全面把握社区综合护理服务的碎片化问题。并且进一步针对每个方面制定了具体的评价指标，提出了客观衡量服务碎片化程度的工具。

发言结束后展开了积极的问答环节，许多教师根据本研究提出的五个方面的问题，对分析框架和评价指标提出了各种各样的问题，并发表了自己的看法。特别是对分析框架的有效性、评价指标的实用性、局限性以及今后改进的要点进行了热烈的讨论。

关于有效性的讨论集中在它们是否充分反映了中国的现状，以及是否需要增加其他论述视角。对此，与会者重申了这五个方面的必要性和有效性，并根据以往的研究和中国的政策趋势进行了讨论。关于评估指标的实用性，有代表提出了指标的具体使用和收集数据的可能性问题。对此，与会者提出了具体的数据收集和分析方法，以及为提高实用性今后需要解决的问题。此外，还就评估指标的局限性和需要改进的地方进行了积极的意见交流，明确了今后研究的重要课题，如解决地区差异和利用定性数据等。

通过问答环节，为进一步阐述评估指标和实用性找到了具体的方向，这对于我的研究而言是十分宝贵的经验。对促进未来研究有很大意义，使我受益匪浅。

社会福利学会如何参与资格认证和专业发展？

此次，我们将就上述主题陆续推出五场座谈会，由学会的五位成员参会。座谈会旨在会议上就上述主题展开讨论，以开诚布公的方式畅所欲言。会议的目的不在于得出明确的结论。我们希望借此机会将有助于深化会员之间以及学会内部的讨论。

参加座谈会的成员和当天参与讨论的宣传委员名单如下。我们衷心感谢所有在百忙之中抽出时间表示同意并参与讨论的成员和教师。（尊称略）

主讲人：石川时子（关东学院大学）、口村淳（冈山县立大学）、菱沼干男（日本社会事业大学）、三轮清子（明治学院大学）、渡边裕一（武藏野大学）

主持人/宣传委员会：岩永理惠（日本女子大学）、有村大士（日本社会事业大学）、任セア（立教大学）、大泽朋子（实践女子大学）、片山宽信（北海道医疗大学）。

会议 1：目的说明和自我介绍

岩永：今天，我们希望就“社会福利学会如何参与资格认证和专业发展”这一主题开展座谈会。讨论的内容将刊登在新闻报上，所以我希望这不是一篇论文，而是会员们可以轻松阅读的东西，希望它能活跃协会的讨论。我个人认为，社会工作者资格制度和最近的课程修订对大学社会工作研究教师产生了巨大影响。当然，除了社工之外，资格认证制度还有其他形式。有很多学生和毕业生即使没有成为专业人士，也会继续从事与社会福利相关的工作。首先，专业职业培训到底是什么，针对社会福利领域应该培养什么样的人才、学术界应该如何参与等问题，请大家谈谈自己平时的思考。首先，请大家各自介绍一下自己，并就主题简单讲几句话，然后宣传委员会的老师们也请各自介绍一下自己，接下来我们将以相互讨论的形式进行。

石川：我是来自关东学院大学的石川。我在大学期间和岩永老师就读于同一个系，毕业后在公务员系统担任社会工作者，那时的工资水平和现在相比几乎没有变化，我觉得现状不容乐观。在那之后，我进入研究生院，在日本女子大学和关东学院大学任教。我的专业是社会工作，同时还教授社会福利概论。当我收到这个主题时，在开头怎么切入话题，其实会在很大程度上影响谈话的走向，这一点让我感到有些困难。而当我接到这个主题时，关于学会、社会工作教育联盟、社会福祉士协会等这些专业团体的三个立场之间会产生混淆。我对这三者似乎都有所接触。从我在以前的大学开始，我就一直在烦恼，学生时代积极上进的学生（毕业生），因为工作环境差、工资低、难以为继而无法继续就业，这是一种极大的浪费，我应该如何思考这个问题呢？我一直在咨询一些人，他们在第三年左右就辞职了，因为就业条件和实际收入相差很大，实际收入更少。相比于学会来说可能我会更倾向于站在社会工作教育联盟的角度思考，我一直在想，在工作条件方面，作为教师应该如何参与？

口村：我是来自冈山县立大学的口村。请多关照。我是三年前就任于大学的，在此之前，我在特殊的养老院工作了25年。我想，在今天与会的教师中，我的教学经验是最少的。就本期的主题“社会福祉学会如何参与资格认证和专业发展？”我对人感兴趣。说到是谁在支撑着社会福祉学会，我认为主要是大学的老师们。大学老师的主要工作是授课和研究，然后还有校内事务。这些我是事先有所预料的，但在实际进入大学工作后我才意识到还有一个重要的问题，那就是如何提高国家考试的合格率。这个目标有点像是“潜在的命题”，而且确实会带来很大的压力。我感觉，尤其是那些刚上任的老师，比如助教、讲师、副教授，可能会特别受到上级在这方面的要求。因为我当教师的经验还很浅，所以我去调查了各大学在国家考试对策方面的实际情况¹。在中国、四国地区，除去专门学校，共有22所大学。我向这些大学的老师们发放了问卷调查。最后，有11所大学的老师回应了关于国家考试对策课程的问题，我以这些数据为基础撰写了论文。

菱沼：大家早上好。我是来自日本社会事业大学的菱沼，请多关照。我的专业是地方福利，尤其是社区社会工作。我原本是在一线工作，担任过社协（社会福祉协议会）的职员和日间照护中心的生活咨询员。在社协工作时主要从事的是社区支援，而在日间照护中心时则是进行个

¹ 口村淳・大倉高志（2024）「社会福祉士国家試験におけた受験対策講座の実施状況と運営の課題：中国・四国地方における社会福祉士養成大学への質問紙調査」『岡山県立大学教育研究紀要』8（1）1-10.

别支援。在这两个岗位上，我逐渐意识到个别支援者和社区支援者之间很难建立联系。那个时候，社协在个别支援方面还比较薄弱，即便是社区支援，也更多是支持居民“想做的事情”，但我心里会想，这样的支援真的有面对每个人的生活需求吗？另一方面，在日间照护等进行个别支援的一线现场，大家虽然非常努力地在工作，但他们几乎没有“如何接触到服务对象所生活的社区”这一视角。大家都只是停留在“如何在我们服务范围内提供支援”这样的层面上。站在个别支援的立场来看，既缺乏面向社区的视角，也缺乏与社区连接的技巧与方法。因此，我开始思考：要如何才能将个别支援和社区支援结合起来？最终，我走上了致力于把个别支援和社区支援结合起来的“社区社会工作”之路。我本人因为与各地的行政机构和社协（社会福祉协议会）都有所接触，所以与一线工作人员的联系也比较多，在这样的背景下我也进行了多项调查。在调查中也显现出一些类似“社区支援薄弱”的问题。那在实际的一线现场究竟发生了什么呢？就像刚才石川老师提到的那样，确实存在人力资源的短缺、体制上的问题，另外还有一个关键问题是技能不足。现在我也在尝试理清这些讨论焦点，希望能够逐步整理出一个清晰的思路。今天请多多指教。

三轮：我是来自明治学院大学的三轮。我正在研究有关寄养家庭的课题。狭义上是指寄养制度和接受社会性保护的儿童，广义上则包括儿童福利和社会福祉士培养中的实习领域，我主要负责的是儿童领域。我想，这次能被邀请来参与，可能正是因为这是关于儿童的议题。说到儿童领域的老师们，每位老师都有各自的看法和意见，见解也各不相同。也因此，我也有点担心，是否由我来参与真的合适。这个课题非常宏大，目前我还没有完全理清应该从哪方面切入、该如何思考。不过，我认为儿童领域相比于老年人或残障人士的领域，社会工作的视角引入得比较晚，或者说一直没有很好地融入。例如，在儿童养护设施的实习中，要以社会工作者的身份来学习、分离出社会工作的实际内容，是比较困难的。实习往往只停留在对个别孩子的照护工作上。当然，即使是在儿童养护机构中，也有以社会工作视角来理解孩子，或者致力于让孩子回归家庭的实践，但在实习中想要学习到这一点仍然是很难的。换句话说，要让学生在实习中不仅学习照护个别儿童的工作，也能切实感受到社会工作的部分，是一个非常具有挑战的课题。首先，儿童的照护本身就是一个非常重要的环节。在进行儿童照护的同时，能够教导学生所谓的“家庭调整”等内容，也是在最近才开始逐渐实现的，我正逐渐感受到这种进展带来的成效。

*下一期，我们将继续进行自我介绍，然后展开讨论。敬请期待。

参加第五届 CS-NET 沙龙所感

SANAE TSUTSUMI (福冈县立大学研究生院)



第5次 CS-NET 沙龙于2024年12月21日(星期六)下午14:00 至16:00 在同志社大学举行, 采用混合形式(面对面和通过 Zoom 在线), 当天有18人参加(13人面对面, 5人在线); 10 人参加了17:00开始的交流会。

研究支持委员会建立了一个早期职业研究人员网络(Creative Support Network, 简称 CS-NET), 以促进早期职业研究人员之间的信息互换和相互交流。这次以“要不要来策划一个沙龙?”为主题举办了活动。作为下一年度由初期职业研究人员主导举办沙龙的前期准备阶段, 我们自由地交流意见, 并共同策划了沙龙的内容。

首先, 与会者被分为4组, 每组4~5人(三组面对面, 一组在线)进行自我介绍和意见交流。在自我介绍过程中, 参与者畅所欲言, 谈及自己平时的研究、烦恼和关注的问题。他们还思考了自己对什么样的沙龙感兴趣、想了解什么以及想加入什么样的沙龙。在讨论过程中, 他们提到了之前举办的沙龙的规划和外观, 并与之结合展开讨论。

我参加的小组由研究生和大学教师组成。其中一些人既是大学教师, 又作为博士课程的研究生撰写博士论文。他们就论文写作、同行评议和职业发展等方面提出了一些规划想法。组织沙龙还提供了一个机会, 让大家讨论每位早期职业研究人员遇到的问题, 并共同思考如何解决这些问题。大家的发言都非常有趣, 这是一段学习和愉悦的时光。

然后, 每个小组介绍他们讨论的内容。内容大致可分为三类: 研究、职业发展和个人生活。在研究方面, 他们谈到了研究方法和分析、如何通过同行评审的论文、如何寻找研究小组和合作、如何获得研究经费、随意发表论文的机会、本科毕业的研究生如何积累研究成果, 以及作为研究人员如何建立非营利组织。在职业发展方面, 与会者就撰写硕士或博士论文后如何开展研究、找到工作后如何开展研究以及具体的职业设计(在职研究生、留学生、本科生转硕士、硕士转博士、博士转教师等)进行了讨论。在个人生活方面, 与会者讨论了作为一名研究人员和大学教师如何平衡工作与生活, 以及需要一个日常交流的场所(在那里人们可以使用开放式聊天工具等工具轻松地相互咨询)。

交流会在一家印度咖喱餐厅举行。与会者一边品尝美味佳肴, 一边谈论自己的研究课题、

求职、日常生活和工作，以及日常生活中的 "趣事"。我意识到，每个人的个人道路和挑战都促使他们取得了今天的成就，这让我倍受鼓舞。

我认为，举办沙龙为早期职业研究人员提供了一个交流的场所，一个不分地区和研究领域的休闲谈话时间，一个认识朋友和产生归属感的地方。而且，沙龙为我们提供了一个结识伙伴和建立许多联系的机会。

这是一次十分重要的机会，能够从研究支援委员会成员和早期职业研究人员那里获得宝贵经验和知识。今后也希望能与大家保持联系，共同推动日本福祉学会整体的研究与教育活动的积极发展。衷心感谢大家在百忙之中抽出宝贵时间参与本次活动。今后也请多多关照。

翻訳

国儒(同志社大学大学院 社会学研究科 社会福祉学専攻)

译文

国儒(同志社大学研究生院 社会学研究院 社会福祉学专业)